



Universidad Simón Bolívar
Departamento de Ciencias Sociales
CSA-211 Venezuela ante el siglo XXI

Relación entre líder y liderazgo

Prof. Luis Ordóñez

Alumno:	Carnet:
Caroline G. Medina P.	09-10524
José R. Masabet T.	09-10508
Francisco A. Martínez O.	09-10505
Dayan Márquez	09-10493

Sartenejas, Octubre de 2009

Primero comenzaremos definiendo lo que es líder y liderazgo, según el Diccionario de la Real Academia Española (DRAE):

Líder: "Persona a la que un grupo sigue reconociéndola como jefe u orientadora."

Liderazgo: (liderato) "Ejercicio de actividades de líder."

Relación entre líder y liderazgo

"El liderazgo supone e implica a una específica colectividad, la cual ha confiado a un individuo la conducción de una aspiración social o los propósitos de alguna organización, lo cual supone la articulación e integración supeditada del individuo con su colectividad, grupo u organización. Se podría afirmar que el liderazgo es el producto de relaciones entre el individuo y su grupo social de referencia."¹ Es decir que líder y liderazgo se ven relacionados desde su definición pues el liderazgo no es más que el ejercicio del líder o la persona que se encarga de orientar a un grupo.

Básicamente la relación entre líder y el liderazgo, es que el liderazgo permite al líder desarrollar nuevas características que lo lleven a asumir ciertos compromisos, y tomar la iniciativa para hacer lo correcto y guiar a la comunidad hacia el camino del éxito relativo, ya que la sociedad no tiene la necesidad de obstinarse en el fracaso, pues el líder tiene la evidente función de liderazgo en ayudar a esta a comprender las verdaderas causas del fracaso, y en mostrar caminos para superarlos.

Profundizando un poco más sobre lo que es un líder, “un líder: es triunfador, exitoso, agresivo, dinámico. La mayoría de las personas sabemos perfectamente que los líderes son visionarios; tienen una elevada capacidad para resolver problemas; saben motivar, trabajan en equipo, son fuertes de carácter, asumen riesgos, etc.”²

Por lo que el personaje del líder debe ser alguien que tenga la capacidad de representar al grupo en este caso estudiantil pero que no se quede con eso sino también sepa trabajar en grupo y sobre todo sepa organizar y motivar a ese grupo para el logro de las metas que se quieran, “Suponer que el líder tiene la capacidad para controlar los resultados, independientemente de los protagonistas, las circunstancias y la naturaleza del espacio social de su poder, es un inductivismo ingenuo o un auténtico engaño.”³

Es decir que aunque el líder sea una parte fundamental en una organización no es el total responsable del logro de metas sino que en sus manos nada más está la responsabilidad de promover y motivar pero los verdaderos responsables de los logros es la comunidad que sigue al líder, pues en pocas palabras un solo hombre o una cúpula de hombres no puede hacer un verdadero cambio en la comunidad, en este caso la universitaria, sino que todo el grupo en general es el responsable de que se cumplan estas metas y cambios pues por medio de la organización y el trabajo grupal es que se puede realizar una mejora pues el individualismo del líder solo traería fracaso. Lo que nos llevaría a que un líder debe ser un humilde pues “*La humildad no es apocamiento, sino estímulo y acicate de superación. Sólo si nos sabemos menos, pretenderemos ser más*”⁴, por lo que podemos decir que un líder humilde promovería y motivaría a la comunidad, y además un líder con humildad no pretendería hacerlo todo solo lo que sería un grave error sino que al saberse igual que el resto de la comunidad trabajara en conjunto para la

superación y así alcanzar los logros que se desean para la mejora de la comunidad estudiantil, lo que sería algo reciproco pues todas estas características le darían más poder al líder que es en realidad lo que él busca para realizar un verdadero cambio en medio de la comunidad a la que lidera.

Entonces “La capacidad conferida socialmente (del llamado líder) no lo faculta para disponer del trabajo, voluntad y recursos de la colectividad que lidera, como tampoco podrá controlar a su antojo los resultados de su actuación en el espacio propio o ajeno de su poder.”⁵ Esto demuestra que el líder al asumir este papel debe de estar al servicio de la comunidad para poder afianzar los lazos con esta y así facilitar el desarrollo de la misma.

No es lo mismo hablar de los aspectos personales del líder, y de sus obligaciones, puesto que se diferencian en que los aspectos personales son las características individuales que debe poseer este para enfrentarse al cargo como guía de la comunidad, dentro de estos aspectos se destacan: consistencia y cumplimiento, comprensión de la comunidad, “Tiene que ser competente e informado (alfabetizado), se pregunta «¿qué se debe hacer?», en vez de «¿qué quiero hacer?»”⁶, al igual que también debe ser responsable con todas sus obligaciones como líder.

Ahora las obligaciones del líder son: la de promover el dialogo con los actores sociales para generar dialogo entre ellos, y así que broten más y mejore redes sociales, también tiene la responsabilidad de dirigir, motivar, entusiasmar a la gente que le rodea con el objetivo de no perder los lazos directos del mismo con la sociedad y además debe crear relaciones publicas tanto cercanas como lejanas.

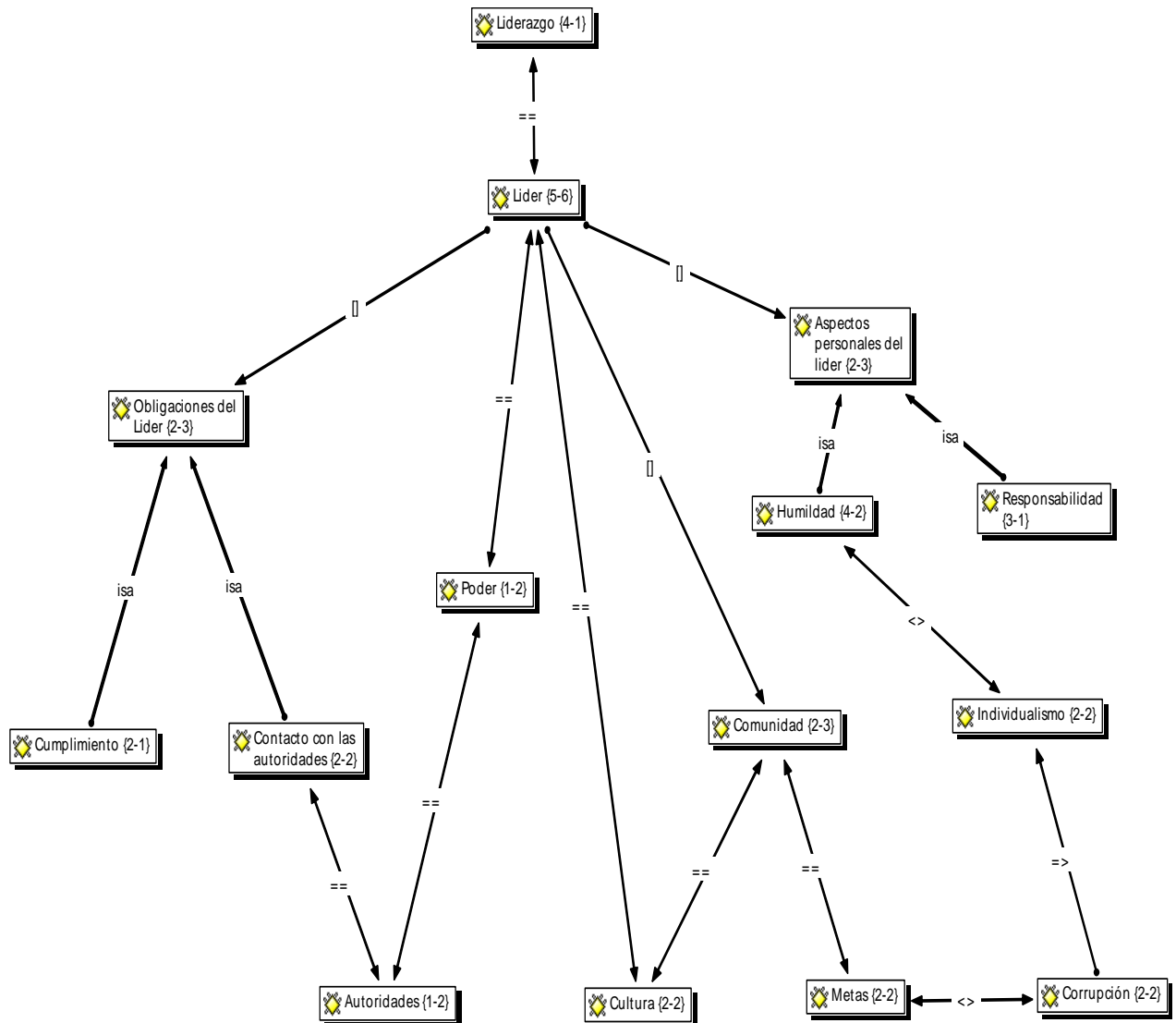
Entre estas relaciones que debe establecer se encuentran las relacionadas con las autoridades, que debe tener especialmente un líder de tipo estudiantil, pues debe

mantener buenas relaciones y servir como mediador con las autoridades estudiantiles como el rectorado y la comunidad estudiantil a quien dirige para poder lograr una mejor organización y por ende mejores resultados en el logro de metas. Este factor de contacto con las autoridades tiene una gran influencia para que se lleve un buen y positivo transito en la vida organizacional en la casa de estudios.

Para que un líder sea positivo debe cumplir todas estas obligaciones y tener estos aspectos personales que lo lleven a una mejor relación con la comunidad y facilite las relaciones de este con la misma para así obtener mejores resultados, pues de no ser así sería un líder negativo que solo obstruiría el avance de la comunidad.

Además de que el no cumplir estas obligaciones y no tener estos aspectos personales conllevan a todo un sistema de cosas que no permitirían el verdadero desarrollo y cumplimiento de las metas de la comunidad a la que dirige, dentro de este sistema de cosas encontramos que el líder al no cumplir con sus verdaderas obligaciones buscando el bien de la comunidad y se enfoca es en buscar su bien propio esto se podría dar con más facilidad la corrupción que “ocurre cuando se viola la Ley por una ventaja particular”⁷, y esta corrupción unida con la falta de aspectos personales como la humildad y sumado a el tipo de cultura predominante en nuestro país pueda dar como resultado una relación patrón-clientela que solo traería “desigual del intercambio, siempre favorable a la parte en ejercicio del poder.”⁸

En la cultura de nuestro país donde hay “una desordenada mezcla colectivista con el modo de existir individualista centrado en el valor absoluto del ser y no del hacer”⁹ siempre se piensa primero en lo individual sobre todo de forma anárquica por lo que es normal que se de esta corrupción y esta relación patrón-cliente pues



Conclusiones:

En conclusión podemos decir que son muchos los factores que se relacionan para que exista un buen líder y por ende un buen liderazgo, como lo son que el líder cumpla con características como la humildad que le permitan reconocer que es un factor más dentro del grupo y no es superior lo que facilita el cumplimiento de sus obligaciones al solo saberse organizador y no jefe del grupo; un líder positivo es aquel que promueve el desarrollo a través de motivaciones al grupo y manteniendo una buena comunicación tanto con este como con las autoridades a las cuales están sometidos, además de que un buen líder sabe que al cumplir todas estas cosas pueden permitirle obtener más poder dentro del grupo que es en realidad lo que busca para que sus decisiones, que no debe tomar de forma individualista, tengan un efecto más grande.

Bibliografía

1) ,3) y 5) Huaylupo Alcánzar, Juan. (2007). "El Liderazgo: Un poder relativo. The Leadership: A Relative Power." Rev. Ciencias Sociales Universidad de Costa Rica, 115: 103-124 (I).

2) Borghino, M (1998). *El nuevo paradigma del liderazgo*. México. Grijalbo.

4) Llano Cifuentes, Carlos. Marzo/abril 2004. "Liderazgo y humildad" (2004). Revista Digital Itsmo en línea. Archivo Histórico - Año 46 - Número 271.

<http://www.istmoenlinea.com.mx/puntosycomas/28835.html> (17-10-2009)

6) Ángel, Alfredo C. (2006). LOS LÍDERES NO PIDEN PERMISO. Debates IESA. Vol. XI, 13.

7) y 10) González Fabre, Raúl. (2005). "La cultura pública en Venezuela orígenes históricos". Caracas. UCAB-Gumilla.

8) Buttó, Luis Alberto. "El Impacto de las *Relaciones Patrón - Clientela* en la Estructura Política Venezolana.", *Nuevo Mundo Mundos Nuevos*, Coloquios, 2007, [En línea].

<http://www.nuevomundo.revues.org/index3277.html> (30-11-2009)

9) Capriles, Axel (2003). "Individualismo anárquico y civismo solidario: apuntes de ecología social venezolana". En María Ramírez Ribes (comp.): Venezuela: repeticiones y rupturas. La reconquista de la convivencia democrática. Caracas, Informe del capítulo Venezolano del club de Roma.

<http://buscon.rae.es/drael/> (24-11-2009)

Medina, Caroline (2009) "Compromisos en el liderazgo estudiantil". Venezuela.

Márquez, Dayán (2009) "Contacto con las autoridades". Venezuela.

Masabet, José (2009) "Liderazgo estudiantil". Venezuela.

Martínez O., Francisco (2009) "Conocimientos de límites en el liderazgo estudiantil". Venezuela.